



Łódź, 28 lipca 2017 r.

DZ.342.35.3.2017

### **Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy postępowania pn.: **„Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 726 na odcinku przejścia przez Inowłódz”**

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. DZ. U. z 2015r., poz. 2164 ze zm.) oraz pkt. 12 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, dotyczącej w/w postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi niniejszym wyjaśnia i dokonuje modyfikacji w zakresie opisanym poniżej:

#### **Pytanie 1**

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05A, D.05.03.05C, D.05.03.13. W pkt.2.3 wskazano metodę oceny przyczepności niezgodną z przywołanym w SST WT2-2010 oraz aktualnym WT2-2014. Zgodnie z przytoczonymi dokumentami technicznymi ocenę przyczepności przeprowadza się w oparciu o PN-EN 12697-11, metoda A. Prosimy o skorygowanie zapisów.

#### **Odpowiedź:**

W załączeniu poprawiona specyfikacja.

#### **Pytanie 2**

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05A, D.05.03.05C, D.05.03.13, pkt.6.2. Prosimy o zmianę zapisów w zakresie pomiaru równości poprzecznej z wykorzystaniem 4 metrowej łaty. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. ( Dz.U. nr 43, poz.430 i nowelizacja z dn. 10.03.2015 r.) pomiaru równości poprzecznej dokonuje się łatą o długości 2m.

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami.

#### **Pytanie 3**

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05A, D.05.03.05C, D.05.03.13. Czy Zamawiający dopuszcza ocenę odporności mieszanek mineralno-asfaltowych na działanie wody i mrozu w oparciu o załącznik nr 1 do WT2-2014.

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami DM.00.00.00 pkt 1.5.13.

#### **Pytanie 4**

D.05.03.05A i D.05.03.05C. Prosimy o potwierdzenie, że warstwę wiążącą należy wykonać z betonu asfaltowego o wysokim module sztywności ( AC WMS 16 ). W opisie technicznym wskazano AC16W.

#### **Odpowiedź:**

Warstwę wiążącą należy wykonać jako AC 16W.

#### **Pytanie 5**

Dotyczy D.05.03.13, pkt.2. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych nienormowych lepiszczy według aprobat technicznych?

**Odpowiedź:**

Należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie 6**

Dotyczy D.05.03.13, tab.7. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wymagań dla kruszywa uszorstniającego w oparciu WT2-2016, część II ?

**Odpowiedź:**

Należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową i zapisami DM.00.00.00 pkt 1.5.13.

**Pytanie 7**

Dotyczy D.05.03.13, pkt.6.2. Prosimy o zmianę zapisów dotyczących oceny właściwości przeciwpółslizgowych na zgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie ( Dz.U. nr 43, poz.430 i nowelizacja z dn. 10.03.2015 r.).

**Odpowiedź:**

Należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową i zapisami DM.00.00.00 pkt 1.5.13.

**Pytanie 8**

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05A, D.05.03.05C, D.05.03.13. Specyfikacje przywołują nieaktualne WT2-2010. Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie mm-a zgodnie z WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:**

Należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową i zapisami DM.00.00.00 pkt 1.5.13.

**Pytanie 9**

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05A, D.05.03.05C, Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstw podbudowy i wiążącej. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8. Jego zastosowanie obniży koszt inwestycji, przy zachowaniu wszystkich wymaganych właściwości mm-a.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania ww. materiałów.

**Pytanie 10**

Dotyczy D.05.03.13. Prosimy o zmianę zapisów w pkt.5.1, tab10 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie z SMA11, KR3-4 na 1,5-5,0. Pozwoli to uwzględnić wymagania z etapu projektowania (tab10, Lp.1 - 1,5-3,0%). Obecne zapisy są niespójne i nie pozwalają zagęszczać mieszanki do 100%, co może skutkować obniżeniem właściwości wytrzymałościowych nawierzchni. Proponowany zapis jest zgodny z WT2-2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych."

**Odpowiedź:**

Należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową i zapisami DM.00.00.00 pkt 1.5.13.

**Pytanie 11**

Zgodnie z opisem technicznym, na przejściu dla pieszych należy zastosować kostkę brukową z fakturą dla niewidomych, wnosimy aby Zamawiający zamieścił STWiORB dla tych robót, wraz z określoną ilością w przedmiarze robót i FWO.

**Odpowiedź:**

Roboty należy wykonać zgodnie z STWiORB D.05.03.23. W załączeniu formularz FWO oraz rysunki.

**Pytanie 12**

Z Formularza Wyceny ofertowej wynika, że umocnienie skarp przepustów w następujących lokalizacjach (w km 28+552,62; 28+455,13; 28+393,95; DG 116189E) należy wykonać z kostki granitowej 9/11 natomiast na rysunku 5\_Przepusty.pdf jest zapis, że umocnienie należy wykonać z

kostki brukowej betonowej. Prosimy o jednoznaczne określenie materiału do umocnienia skarp. W STWiORB materiał nie jest określony.

**Odpowiedź:**

Do umocnienia skarp przepustów należy zastosować kostkę betonową gr 8 cm, wymagania dla kostki zgodnie ze STWiORB D.05.03.23

**Pytanie 13**

Wg dokumentacji 4\_Profil podłużny.pdf – szczegół „I” umocnienia dna rowu należy wykonać z prefabrykowanego ścieku betonowego 50x50x22 cm wg FWO poz. 70 umocnienie dna rowu należy wykonać z płyt ażurowych. STWiORB D.06.01.01 pkt 2.3 określa korytka ściekowe 60x50x15 cm natomiast pkt 5.4 w/w STWiORB określa korytka ściekowe 50x50x20 cm. Prosimy o jednoznaczne określenie materiału, z którego ma być wykonane umocnienie dna rowu i aktualizację FWO.

**Odpowiedź:**

Ściek betonowy 50x50x15 cm. W załączeniu STWiORB, rysunki i FWO.

**Pytanie 14**

Z „Projektu wykonawczego – opis” wynika, że jezdnie ograniczono krawężnikami kamiennymi i betonowymi o wym. 15x30x100 cm ułożonymi na ławie z oporem z betonu B-16/20 – rysunek nr 4.profil podłużny.pdf nie potwierdza występowania krawężników betonowych/kamiennych 15x30 cm. Prosimy o potwierdzenie informacji, że obramowania jezdni mają być wykonane z krawężników 20x30cm, 15x22 cm.

**Odpowiedź:**

Krawężniki należy wykonać jako 20x30 cm oraz 20x22 cm. W załączeniu STWiORB, rysunki, FWO.

**Pytanie 15**

Prosimy o jednoznaczne określenie materiału na warstwę wzmocnienia podłoża (projekt przewiduje kruszywo stabilizowane cementem klasy  $R_m = 2,5$  MPa wg normy PN-S- 96012, a STWiORB przewiduje mieszankę związaną cementem CBGM 0/16 mm lub 0/31,5 mm klasy C 1,5/2,0 wg normy PN-EN 14227-1 i WT-5 wyd. 2010).

Oferent informuje, że obydwa rodzaje stabilizacji nie są tożsame i nie należy mieszać pojęć użytych w w/w normach.

Jednocześnie prosimy o uzasadnienie wyboru uziarnienia mieszanek do stabilizacji cementem (w STWiORB dopuszczono użycie tylko mieszanek 0/16 mm i 0/31,5 mm, podczas gdy WT-5 wyd. 2010 dopuszczają także użycie mieszanek o uziarnieniu 0/11,2 mm i 0/22,4 mm).

**Odpowiedź:**

Warstwę należy wykonać zgodnie z zapisami STWiORB.

**Pytanie 16**

Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju betonu na podbudowę z betonu cementowego pod zatoki autobusowe i pierścień ronda (w STWiORB i w projekcie jest C 16/20, a w FWO i przedmiarze C 20/25).

**Odpowiedź:**

Beton na podbudowę z betonu cementowego pod zatoki autobusowe i pierścień ronda - C 20/25.

**Pytanie 17**

Prosimy wskazać pozycję w FWO, w której należy uwzględnić podbudowę z betonu cementowego pod opaskę ronda.

**Odpowiedź:**

Pozycja 56.1 FWO.

**Pytanie 18**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie stabilizacji metodą „na miejscu” zgodnie z STWiORB.

**Odpowiedź:**

Zgodnie ze STWIORB D.04.05.01.

**Pytanie 19**

Prosimy o podanie odległości odwozu materiałów stanowiących własności Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami umowy.

**Pytanie 20**

Prosimy o określenie kryteriów klasyfikacji materiałów z rozbiórki ( znaki pionowe, krawężniki betonowe i kostka betonowa) pod względem przydatności dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

W załączeniu poprawiona umowa.

**Pytanie 21**

Prosimy o potwierdzenie, że punktowe elementy odblaskowe w postaci kocich oczek PEO należy wycenić w pozycji kosztorysowej jako elementy szklane kotwione mechanicznie.

**Odpowiedź:**

Punktowe elementy odblaskowe w postaci kocich oczek PEO należy wycenić jako elementy szklane kotwione mechanicznie.

**Pytanie 22**

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie ofertowej Wykonawca powinien zawrzeć stały nadzór archeologiczny na czas prowadzenia robót. Prosimy o wskazanie pozycji oraz zakresu rzeczowego dla nadzoru archeologicznego.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z umową i DM.00.00.00 oraz z pismem z WUOZ.

**Pytanie 23**

Prosimy o załączenie w dokumentacji projektowej tabeli robót ziemnych w celu poprawnego oszacowania ilości przedmiarowych.

**Odpowiedź:**

Dokumentacja projektowa zawiera wszelkie niezbędne informacje do określenia mas ziemnych. Wymaga się od Wykonawcy robót znajomości wielowątkowego czytania rysunków technicznych. Kontrakt jest kontraktem obmiarowym i wykonawca będzie rozliczany za faktyczne ilości wykonanych robót.

**Pytanie 24**

Prosimy o załączenie w dokumentacji przetargowej opinii geotechnicznej o której mowa w dokumentacji projektowej na podstawie której opracowano projekt przebudowy DW 726.

**Odpowiedź:**

Opinia w załączeniu.

**Pytanie 25**

Prosimy o wskazanie lub dodanie pozycji przedmiarowej wraz z zakresem rzeczowym w której należy uwzględnić wycenę wykonania muru oporowego o którym mowa w projekcie wykonawczym dla branży drogowej.

**Odpowiedź:**

Pozycja jest ujęta w FWO i przedmiarze. W projekcie wykonawczym błędnie użyto sformułowania mur oporowy zamiast prefabrykowane elementy umocnienia skarpy.

**Pytanie 26**

Prosimy o dodanie w przedmiarach robót pozycji dotyczącej wymian gruntu wraz z podaniem ilości wymian. Przedmiary robót nie przewidują wykonania wymian gruntu, zaś w dokumentacji projektowej „Projekt Wykonawczy – branża drogowa” wskazuje na wykonanie wymian gruntów G3, G4 na grunty G1.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przewiduje wzmocnienie gruntu zgodnie z FWO.

**Pytanie 27**

Prosimy o załączenie w dokumentacji projektowej planu frezowań z uwagi na zmienną grubość i szerokość frezowania w celu poprawnego oszacowania zakresu robót.

**Odpowiedź:**

Nie wykonano planu frezowań z uwagi na kompletną wymianę konstrukcji. W załączeniu poprawiony FWO.

**Pytanie 28**

Prosimy o potwierdzenie, że na wjazdach oraz przejściach dla pieszych należy stosować krawężniki najazdowe kamienne o których mowa w projekcie wykonawczym. Prosimy o wskazanie pozycji w której należy uwzględnić takie krawężniki.

**Odpowiedź:**

Krawężniki należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Pozycje wyszczególnione w FWO.

**Pytanie 29**

Prosimy o doprecyzowanie parametrów geokraty stosowanej do wykonania umocnienia skarp rowów.

**Odpowiedź:**

W załączeniu poprawione STWiORB D.06.01.01.

**Pytanie 30**

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź jaki asortyment robót należy uwzględnić w pozycji „Humusowanie” - wykonanie hydroobsiewu czy wykonanie standardowego humusowania z obsianiem mieszanką traw.

**Odpowiedź:**

Standardowe humusowanie z obsianiem mieszanką traw zgodnie z D.06.01.01.

**Pytanie 31**

W przypadku wykonania hydroobsiewu prosimy o załączenie w dokumentacji przetargowej stosownych STWiORB.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie 30.

**Pytanie 32**

Prosimy o doprecyzowanie określeń dla wykonania warstwy wzmocnionego podłoża RM 2,5 MPA gr. 25cm. W dokumentacji przedmiarowej jest mowa o warstwie wzmocnionego podłoża z kruszywa stabilizowanego cementem RM 2,5MPa zaś w projekcie wykonawczym oraz STWiORB raz jest mowa o mieszankach gruntowo- spoiwowych a innym razem o mieszankach kruszywowo-spoiwowych. Prosimy jednoznacznie wskazać co należy ująć w wycenie pozycji przedmiarowej.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie 15.

**Pytanie 33**

Prosimy o potwierdzenie że zgodnie z zapisami STWiORB D 04.05.01 w przypadku wykonywania wzmocnienia podłoża zmechanizowanym sprzętem na miejscu należy przyjąć do wyceny mieszankę spoiwowo – gruntową.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie 18.

**Pytanie 34**

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający jest w posiadaniu aktualnego projektu TOR lub w dniu przekazania placu budowy będzie dysponował aktualnym projektem TOR. Załączony na stronie projekt TOR stracił ważność w 2015r

**Odpowiedź:**

Zamawiający w dniu przekazania placu budowy przekaze ważny projekt TOR.

**Pytanie 35**

Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian w projekcie TOR który został załączony w dokumentacji przetargowej.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami umowy i DM.00.00.00.

**Pytanie 36**

Prosimy o załączenie w dokumentacji projektowej wykazu ogrodzeń do przebudowy.

**Odpowiedź:**

W FWO ujęto 10 szt. ogrodzeń dotyczących poszczególnych posesji. W ramach „wykonania regulacji bram i furtek wraz z ogrodzeniem” należy uwzględnić koszt kompleksowej przebudowy ogrodzeniem w zakresie i w sposób umożliwiający wykonanie zjazdów do posesji.

**Pytanie 37**

Prosimy o potwierdzenie, że za termin wykonania zamówienia uznane będzie faktyczne zakończenie przez Wykonawcę wykonywania robót objętych zamówieniem, tj. zgłoszenie Zamawiającemu gotowości do odbioru. W przypadku odmowy, prosimy o wyjaśnienie, co będzie uznawane za termin wykonania zamówienia.

**Odpowiedź:**

Termin wykonania zamówienia określono w § 3 umowy.

**Pytanie 38**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający jest w posiadaniu decyzji i uzgodnień.

**Pytanie 39**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinwentaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami umowy i DM.00.00.00.

**Pytanie 40**

Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami umowy i poprawioną DM.00.00.00.

**Pytanie 41**

Prosimy o dokładne wskazanie miejsca (adresu) odwozu dłużyć z wycinki drzew.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z § 2 ust 7 umowy.

**Pytanie 42**

Prosimy o informację czy w ofercie wykonawca ma zawrzeć koszt nadzoru saperskiego na niniejszej inwestycji. Jeśli tak to w której pozycji kosztorysowej należy te koszty ująć?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z DM.00.00.00.

**Pytanie 43**

Prosimy o informację czy w ofercie wykonawca ma zawrzeć koszt nadzoru geotechnicznego. Jeśli tak to w której pozycji kosztorysowej należy te koszty ująć?

**Odpowiedź:**

Nie jest wymagany.

**Pytanie 44**

Prosimy o potwierdzenie, że w cenie oferty należy uwzględnić nadzór herpetologiczny. Prosimy o informację kto będzie odpowiedzialny za realizację ewentualnych zaleceń wydanych przez herpetologa (np. konieczność montażu siatek/płotków naprowadzających dla płazów). Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności wykonania zaleceń herpetologa przez wykonawcę, wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z DM.00.00.00 i zapisami umowy.

Nadzór herpetologiczny mieści się w pojęciu nadzoru przyrodniczego. Podjęcie działań będących konsekwencją nadzoru przyrodniczego leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 45**

Prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentów – zarówno na etapie oferowania jak i na etapie realizacji niniejszej inwestycji.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z § 1 ust 3 umowy.

**Pytanie 46**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zagwarantuje przed podpisaniem umowy zatwierdzenie projektu TOR w wersji jaka została załączona w postępowaniu przetargowym.

**Odpowiedź:**

Jak odp. na pytanie 34.

**Pytanie 47**

Prosimy o przedłożenie zatwierdzonego projektu TOR.

**Odpowiedź:**

Jak odp. na pytanie 34.

**Pytanie 48**

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego lub destruktu do warstwy podbudowy oraz warstwy wiążącej z mieszanki mineralno-asfaltowej.



**Odpowiedź:**

Jak odp. na pytanie 9

**Pytanie 49**

Prosimy o załączenie w dokumentacji przetargowej uzgodnień dotyczących tymczasowej organizacji ruchu.

**Odpowiedź:**

Jak odp. na pytanie 34.

**Pytanie 50**

Prosimy o załączenie w dokumentacji przetargowej uzgodnionego projektu Docelowej Organizacji Ruchu wraz z uzgodnieniami.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w dniu przekazania placu budowy przekaze Wykonawcy projekt DOR wraz z uzgodnieniami.

**Pytanie 51**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zobowiązuje się przed rozpoczęciem robót zatwierdzić projekt DOR w wersji jak załączona do przetargu.

**Odpowiedź:**

Jak odp. na pytanie 50.

**Pytanie 52**

Prosimy o skrócenie okresu gwarancji dla wykonania oznakowania poziomego do 36 miesięcy. Producenci oznakowania poziomego grubowarstwowego udzielają gwarancji na 36 miesięcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje udzielenia gwarancji na cały zakres robót.

**Pytanie 53**

Prosimy o potwierdzenie, że w cenie ofertowej należy uwzględnić nadzór archeologiczny. Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej w której należy uwzględnić koszty z tym związane.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z umową i poprawioną STWIORB DM.00.00.00.

**Pytanie 54**

Czy w wycenie ofertowej należy uwzględnić nadzór ornitologiczny? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej w której należy uwzględnić koszty z tym związane.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z umową i poprawioną STWIORBDM.00.00.00.

**Pytanie 55**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej całą posiadaną dokumentację.

**Pytanie 56**

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do



wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z umową oraz z zapisami STWiORB.

**Pytanie 57**

Prosimy o informację w której poz. kosztorysu ofertowego należy uwzględnić koszt wykonania inwentaryzacji stanu technicznego istniejącej zabudowy.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z DM.00.00.00.

**Pytanie 58**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający jest w posiadaniu decyzji i uzgodnień.

**Pytanie 59**

Czy w wycenie należy zawrzeć opłaty związane z czasowym zajęciem terenu związane z realizacją przedmiotowej inwestycji? Jeśli tak to prosimy o wskazanie stawki za zajęcie 1 m<sup>2</sup> terenu oraz o wskazanie pozycji kosztorysowej w której należy takie opłaty ująć.

**Odpowiedź:**

Zamawiający jest zwolniony z opłat za zajęcie terenu w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej.

**Pytanie 60**

Prosimy o potwierdzenie, że w mieszankach bitumicznych nie dopuszcza się stosowania granulatu z recyklingu oraz granulatu gumowego.

**Odpowiedź:**

Jak odp. na pytanie 9.

**Pytanie 61**

Prosimy o podanie odległości odwozu materiałów stanowiących własności Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z § 2 ust 7 umowy.

**Pytanie 62**

Prosimy o określenie kryteriów klasyfikacji materiałów z rozbiórki ( znaki pionowe, krawężniki betonowe i kostka betonowa) pod względem przydatności dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie 20.

**Pytanie 63**

Prosimy o wskazanie adresu miejsca wywozu nadmiaru destruktu z frezowania nawierzchni bitumicznych, który stanowi własność Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z § 2 ust 7 umowy.

**Pytanie 64**

Mając na uwadze ujednolicenie materiału ( rury i studnie jednego Producenta w zakresie średnic DN1200-DN600 ) zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiału (rury PE-HD SN8) na rury żelbetowe?

**Odpowiedź:**

Biorąc pod uwagę ujednolicenie materiałów do budowy kanalizacji deszczowej Zamawiający wprowadza zmianę w tym zakresie. Do budowy kanalizacji deszczowej należy zastosować oraz przyjąć do wyceny rury żelbetowe oraz PVC i studnie betonowe zgodnie z poprawioną STWiORB.

**Pytanie 65**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o udostępnienie Dokumentacji geologicznej.

**Odpowiedź:**

W załączeniu.

**Pytanie 66**

Prosimy o sprecyzowanie jaką należy przyjąć do wyceny liczbę studni DN1200? Zgodnie z kosztorysem jest ich 14 szt., natomiast zgodnie z załączonymi profilami podłużnymi i planami sytuacyjnymi jest ich 13 szt.

**Odpowiedź:**

Liczbę studni DN1200 należy przyjąć zgodnie z rysunkami w ilości 13 szt. W załączeniu poprawiony FWO.

**Pytanie 67**

Prosimy o sprecyzowanie jaką należy przyjąć do wyceny liczbę studni DN1500? Zgodnie z kosztorysem jest ich 21 szt., natomiast zgodnie z załączonymi profilami podłużnymi i planami sytuacyjnymi jest ich 20 szt.

**Odpowiedź:**

Liczbę studni DN1500 należy przyjąć zgodnie z rysunkami w ilości 20 szt. W załączeniu poprawiony FWO.

**Pytanie 68**

Prosimy o sprecyzowanie jaką należy przyjąć do wyceny liczbę wpustów ulicznych betonowych? Zgodnie z kosztorysem jest ich 41 szt., natomiast zgodnie z załączonymi profilami podłużnymi i planami sytuacyjnymi jest ich 39 szt.

**Odpowiedź:**

Liczbę wpustów ulicznych betonowych z osadnikiem należy przyjąć zgodnie z rysunkami czyli 43 szt. W załączeniu poprawiony FWO.

**Pytanie 69**

Prosimy o sprecyzowanie na jakiej podstawie będzie rozliczana i jakie elementy składowe wykonania i odbioru uwzględnia 1 km pozycji kosztorysowej przedmiaru kanalizacji deszczowej: „Roboty pomiarowe przy liniowych robotach ziemnych (drogi) trasa dróg w terenie równinnym”?

**Odpowiedź:**

Elementy składowe wykonania i odbioru należy wycenić w oparciu o DM.01.01.01 w zakresie robót dotyczących robót kanalizacyjnych, odwodnieniowych i wodociągowych.

**Pytanie 70**

Prosimy o sprecyzowanie na jakiej podstawie będzie rozliczana i jakie elementy składowe wykonania i odbioru uwzględnia 1 m3 pozycji kosztorysowej przedmiaru kanalizacji deszczowej: „Wykopy jamiste wykonywane koparkami podsiębiernymi 0.40 m3 z odwozem w gruncie kat. III wraz z umocnieniem”?

**Odpowiedź:**

Na podstawie dokumentacji projektowej i STWiORB.

**Pytanie 71**

Prosimy o sprecyzowanie na jakiej podstawie będzie rozliczana i jakie elementy składowe wykonania i odbioru uwzględnia 1 m3 pozycji kosztorysowej przedmiaru kanalizacji deszczowej: „Zasypywanie wykopów o ścianach pionowych o szerokości 0.8-2.5 m i głęb. do 6.0 m w gr. kat. IV gruntem z dowozu wraz z zagęszczeniem”?

**Odpowiedź:**

Na podstawie dokumentacji projektowej i STWiORB.

**Pytanie 72**

Prosimy o załączenie profili podłużnych odcinków kanalizacji deszczowej D10-D10.1-D10.1.1-D10.1.2, D10.1-D10.2-D10.3-D10.3.1, w9-D9.1-D9.2-D9.3, w11.2-D11.1.

**Odpowiedź:**

W załączeniu.

**Pytanie 73**

Prosimy o potwierdzenie, że beneficjentem gwarancji wadialnej będzie:

**Województwo Łódzkie al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź,**

**Regon 472057626, NIP 725-17-39-344**

**- Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi, 90- 113 Łódź ul. Sienkiewicza 3.**

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 74**

Ad. Jednolity Europejski Dokument Zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, iż wystarczającym będzie wypełnienie formularza JEDZ:

- a) w zakresie braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy - **część III lit A-D**
- b) w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu - **sekcja a w części IV**, która stanowić będzie ogólne oświadczenie wykonawcy o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z instrukcją i z załączonym przez Zamawiającego formularzem JEDZ.W załączeniu zmodyfikowanym formularz JEDZ.

**Pytanie 75**

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji geologicznej dla w/w zadania.

**Odpowiedź:**

W załączeniu

**Pytanie 76**

Pozycja nr 9 FWO - "roboty drogowe - rozbite" opisuje rozbiórkę "konstrukcji nawierzchni z BA wraz z konstrukcją", wnosimy o podanie grubości poszczególnych warstw.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z badaniami geotechnicznymi. W załączeniu poprawione FWO.

**Pytanie 77**

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie STWiORB o numerze D.03.02.01.

**Odpowiedź**

STWiORB DM.03.02.01 jest zamieszczona na stronie internetowej.

**Pytanie 78**

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie STWiORB o numerze D.03.05.01.

**Odpowiedź**  
W załączeniu.

**Pytanie 79**

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie STWiORB o numerze D.01.00.00.

**Odpowiedź**  
STWiORB DM.01.00.00 jest zamieszczona na stronie internetowej.

**Pytanie 80**

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie części opisowej do dokumentacji TOM I\_A\_PROJEKT DROGOWY – ZBIORNIK.

**Odpowiedź**  
W załączeniu.

**Pytanie 81**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o jednoznaczne sprecyzowanie umocnień skarp rowu. W Tomie I – części drogowej na rys. 4 Profil podłużny przedstawiono szczegół „I”. Na szczególe „I” zaprojektowano umocnienie skarpy jedną płytą ażurową 60x40x8 natomiast pozycja przedmiarowa dotycząca umocnień rowów (poz. 70) wymaga umocnień skarp płytami ażurowymi 60x40x10 do góry skap.

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie umocnień. Czy wykonywać je na podstawie szczegółu „I” czy na podstawie pozycji przedmiarowej?

**Odpowiedź**  
Zgodnie z załączonym rys. 4 profil podłużny i formularzem FWO.

**Pytanie 82**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o jednoznaczne sprecyzowanie umocnień skarp rowu. W Tomie I – części drogowej na rys. 4 Profil podłużny przedstawiono szczegół „J” umocnienia skarp. Na szczególe „J” zaprojektowano umocnienie skarpy dwoma płytami ażurowymi 60x40x10 natomiast pozycja przedmiarowa dotycząca umocnień rowów (poz. 71) wymaga umocnień skarp płytami ażurowymi 60x40x10 do góry skap. Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie umocnień. Czy wykonywać je na podstawie szczegółu „I” czy na podstawie pozycji przedmiarowej.

**Odpowiedź**  
Patrz odpowiedź na pytanie 81.

**Pytanie 83**

Kosztorys ślepy – roboty drogowe poz. 9. W opisie jest – Konstrukcja nawierzchni z BA z konstrukcją. Prosimy o wyjaśnienie jaka jest grubość poszczególnych warstw konstrukcji do wyceny. Brak wyszczególnienia warstw konstrukcyjnych do rozbiórki wraz z określeniem ich grubości.

**Odpowiedź**  
Zgodnie z badaniami geotechnicznymi. W załączeniu poprawione FWO.

**Pytanie 84**

Kosztorys ślepy – roboty drogowe poz. 10. W opisie jest – Rozbiórka zjazdów betonowych wraz z konstrukcją. Prosimy o wyjaśnienie jaka jest grubość poszczególnych warstw konstrukcji do wyceny. Brak wyszczególnienia warstw konstrukcyjnych do rozbiórki wraz z określeniem ich grubości.

**Odpowiedź**  
Wykonawca we własnym zakresie dokona inwentaryzacji w terenie elementów do przebudowy (w tym rozbiórki).

**Pytanie 85**

Kosztorys ślepy – roboty drogowe poz. 11. Prosimy o podanie wymiarów murków betonowych do rozbiórki.

**Odpowiedź**

Wykonawca we własnym zakresie dokona inwentaryzacji w terenie elementów do przebudowy (w tym rozbiórki).

**Pytanie 86**

Kosztorys ślepy – roboty drogowe poz. 13. W opisie jest – Rozbiórka konstrukcji z kostki i trylinki wraz z konstrukcją. Prosimy o wyjaśnienie jaka jest grubość poszczególnych warstw konstrukcji do wyceny. Brak wyszczególnienia warstw konstrukcyjnych do rozbiórki wraz z określeniem ich grubości.

**Odpowiedź**

Wykonawca we własnym zakresie dokona inwentaryzacji w terenie elementów do przebudowy (w tym rozbiórki).

**Pytanie 87**

Kosztorys ślepy – roboty drogowe poz. 13. W opisie jest – Rozbiórka konstrukcji z kostki i trylinki wraz z konstrukcją. Prosimy o wyszczególnienie jaka jest powierzchnia kostki a jaka trylinki do rozbiórki.

**Odpowiedź**

Z uwagi na mały zakres robót ww. pozycji (60mb), do wyceny rozbiórki konstrukcji z kostki i trylinki wraz z konstrukcją, należy przyjąć cenę uśrednioną.

**Pytanie 88**

Kosztorys ślepy – roboty drogowe poz. 15. W opisie jest – Rozbiórka chodników (płyty bet. i kostka bet.) wraz z konstrukcją. Prosimy o wyjaśnienie jaka jest grubość poszczególnych warstw konstrukcji do wyceny. Brak wyszczególnienia warstw konstrukcyjnych do rozbiórki wraz z określeniem ich grubości.

**Odpowiedź**

Wykonawca we własnym zakresie dokona inwentaryzacji w terenie elementów do przebudowy (w tym rozbiórki).

**Pytanie 89**

Kosztorys ślepy – roboty drogowe poz. 45,46,47,48. Zamawiający podał jako jednostkę wyceny metry kwadratowe jednak bez określenia grubości korytowania. Prosimy o wyjaśnienie jaka jest głębokość korytowania. Bez kubatury urobku nie jest możliwe prawidłowe oszacowanie ilości materiału do wywozu.

**Odpowiedź**

Wszelkie informacje zawarte są w dokumentacji projektowej i STWIORB, zarówno dla wykonania koryta jak i robót ziemnych oraz rozbiórkowych.

**Pytanie 90**

Prosimy Zamawiającego o załączenie rysunku dotyczącego wymiarów ławy betonowej pod krawężnik 20x30x1000, 15x22x100 oraz 15x30x1000.

**Odpowiedź**

Zgodnie z dokumentacją projektową i odpowiedziami na pytania.

**Pytanie 91**

Prosimy Zamawiającego o korektę jednostki mb na m2 w pozycji nr 18 przedmiaru dotyczącego budowy zbiornika.

**Odpowiedź**

W załączeniu poprawiony FWO.

**Pytanie 92**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie która pozycja załączonych przedmiarów dotyczy wykonanie dna zbiornika ze skrzynek rozsączających. W przedmiarze drogowym w pozycji nr 109 podano 2750 skrzynek rozsączających – pozycja zgadza się z projektem. Natomiast w przedmiarze dotyczącym zbiornika w pozycji nr 22 podano ilość 1248 szt. Czego dotyczy ta pozycja? Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, którą pozycję należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź**

Skrzynki rozsączające występują zarówno w opracowaniu zbiornika jaki i opracowaniu drogowym.

**Pytanie 93**

pytanie do punktu 4.9.1 SIWZ:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że obowiązek wskazania firmy podwykonawcy zgodnie z punktem 4.9.1 SIWZ dotyczy wyłącznie przypadków, w których firma podwykonawcy jest znana – skonkretyzowana na dzień składania ofert, zaś brak firmy podwykonawcy przy jednoczesnym wskazaniu części zamówienia do powierzenia w podwykonawstwo nie będzie skutkowało przyjęciem przez Zamawiającego, że wykonawca zamierza wykonać daną część bez udziału podwykonawców, a w konsekwencji przyjęcie, że w przypadku gdy na dzień składania ofert firma podwykonawcy nie jest znana wystarczające jest wskazanie części zamówienia, która wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcy oraz potwierdzenie przez Zamawiającego, że niewskazanie firmy podwykonawcy tylko części robót do powierzenia w podwykonawstwo nie będzie skutkowało odrzuceniem oferty, z uwagi na fakt, że wskazania co do podwykonawstwa stanowią jedynie odzwierciedlenie zamierzeń wykonawcy w tym zakresie, które na etapie realizacji mogą ulec zmianie.

**Odpowiedź**

Zgodnie z zapisem punktu 4.9.1. i 9.8 SIWZ.

**Pytanie 94**

pytanie do §5 ust. 8 projektu umowy:

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na przekazanie przez Zamawiającego Wykonawcy Terenu Budowy z 14 dni na 3 dni. Tak długi termin na przekazanie terenu budowy skraca sposób nieuzasadniony rzeczywisty proces realizacyjny.

**Odpowiedź**

Zapisy umowy „Po dostarczeniu dokumentów z zachowaniem terminów, o których mowa powyżej Zamawiający przekaze teren budowy w terminie do 14 dni roboczych od daty zawarcia umowy” wskazuje termin do 14 dni. Jeżeli zachowane zostaną pozostałe warunki umowy Zamawiający nie widzi przeszkód przekazania placu budowy w krótszym terminie.

**Pytanie 95**

pytania do §9 pkt. 31 projektu umowy:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wycinka drzew i krzewów wymienionych w dokumentacji przetargowej będzie wykonywana na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID).

**Odpowiedź**

Tak, Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 96**

pytanie do §9 pkt. 31 projektu umowy:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia kolizji realizowanych robót z istniejącą zielenią na działkach, których zakres nie jest objęty decyzją zezwalającą na realizację inwestycji lub na działkach wpisanych do rejestru zabytków uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę, zgodnie z art. 83. ust. 1. i art. 84. ust. 1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j. z późn. zm.) leży po stronie Zamawiającego, a koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami umowy i STWIORB DM.00.00.00.

**Pytanie 97**

pytanie do §12 ust.5 pkt. 9) projektu umowy:



Wykonawca wnosi o wykreślenie §12 ust.5 pkt. 9) z projektu umowy. W ocenie Wykonawcy postanowienie to jest niezgodne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami kodeksu cywilnego dot. potrącenia (art. 498 i nast. kc), które nie mogą być przez Strony umownie modyfikowane i wyłączane (por. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22.03.2012 r. V CSK 95/11, LEX nr 1254743). W przypadku jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany, Wykonawca wnosi o wskazanie przez Zamawiającego uzasadnienia takiej decyzji. Zgodnie z utrwalonym poglądem doktryny i orzecznictwa, Wykonawca ma prawo uzyskania wyjaśnień w zakresie postanowień SIWZ budzących jego wątpliwości. W wyroku z dnia 17 lipca 2013 r. sygn. akt 1606/13, KIO słusznie stwierdziła, iż: „Z mocy przepisu art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) wykonawcy przysługuje uprawnienie do żądania od zamawiającego wyjaśnienia treści SIWZ. Z przedmiotowym uprawnieniem skorelowany jest obowiązek zamawiającego do udzielenia wyjaśnień, z tym zastrzeżeniem, by wniosek oferenta wpłynął we wskazanym w ustawie terminie. **Obowiązek należy uznać za spełniony, jeśli zamawiający rozwieje wątpliwości wykonawcy w aspekcie będącym przedmiotem wyjaśnień. Samo podjęcie próby udzielenia wyjaśnień, czy też udzielenie wyjaśnień, które w istocie nie stanowią pełnej odpowiedzi na wniosek wykonawcy nie może być traktowane jako wykonanie dyspozycji normy, wyrażonej w przepisie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Instytucja wyjaśnień nie służy bowiem tylko formalnemu wykonaniu obowiązku wyartykułowanego we wskazanym przepisie, a ma umożliwić wykonawcom powzięcie wiedzy niezbędnej do podjęcia decyzji co do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i sporządzenia oferty**”. Zgodnie z utrwalonymi poglądami orzecznictwa i doktryny, zapytania do treści SIWZ, a w konsekwencji odpowiedzi na nie, mają na celu doprecyzowanie lub uszczegółowienie intencji Zamawiającego zawartych w specyfikacji. Powinny być zatem rzeczowe i wyczerpujące i o takie wyjaśnienie wnosi Wykonawca.

#### Odpowiedź

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Wynikają one z potrzeb i doświadczeń Zamawiającego mających na celu należytą ochronę środków publicznych.

Zamawiający uprzejmie przypomina, że uprawnienie Wykonawcy, o którym mowa w art. 38 ust.1 ustawy Pzp dotyczy występowania o wyjaśnienia. Trafnie Wykonawca przytoczył pogląd doktryny i orzecznictwa dotyczący wyjaśniania wątpliwości Wykonawcy dotyczących postanowień SIWZ. W tym jednak przypadku Wykonawca nie wskazuje na jakiegokolwiek niejasności w powołanym w „pytaniu” postanowieniu umownym, wnosi natomiast o jego wykreślenie. Wykonawcy wykracza zatem poza dyspozycję art.38 ust.1 ustawy Pzp.

#### Pytanie 98

pytanie do §17 ust. 1 projektu umowy

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że podstawą nałożenia na wykonawcę kar umownych określonych w §17 ust. 1 projektu umowy będą okoliczności zawinione przez wykonawcę. Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że obowiązek zapłaty kary umownej powstanie wówczas, gdy naruszenie zobowiązania powstanie na skutek okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność, a zatem kiedy zostanie przypisana mu wina w naruszeniu konkretnego zobowiązania.

#### Odpowiedź

Zgodnie z postanowieniami umowy.

#### Pytanie 99

pytanie do §17 ust. 3 projektu umowy:

Wykonawca wnosi o zmianę limitu kar umownych określonego w §17 ust. 3 projektu umowy do wysokości 15% ceny umownej brutto.

#### Odpowiedź

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

#### Pytanie 100

pytanie do §17 ust. 4 projektu umowy:

Wykonawca wnosi o zmianę § 17 ust. 4 projektu umowy poprzez przyznanie również Wykonawcy prawa dochodzenia odszkodowania uzupełniającego. Zastrzeżenie takiego uprawnienia jedynie dla Zamawiającego, w przypadku, gdy Wykonawca ma prawo również obciążyć zamawiającego karą umowną wprowadza niczym nieuzasadnioną nierówność stron stosunku zobowiązaniowego, ze szkodą



dla wykonawcy. W przypadku jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany, Wykonawca wnosi o wskazanie przez Zamawiającego uzasadnienia takiej decyzji.

#### **Odpowiedź**

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Zamawiający uprzejmie przypomina, że uprawnienie Wykonawcy, o którym mowa w art. 38 ust.1 ustawy Pzp dotyczy występowania o wyjaśnienia. W tym jednak przypadku Wykonawca nie wskazuje na jakiegokolwiek niejasności w powołanym w „pytaniu” postanowieniu umownym, wnosi natomiast o jego wykreślenie. Wykonawcy wykracza zatem poza dyspozycję art.38 ust.1 ustawy Pzp.

#### **Pytanie 101**

pytanie do §17 ust. 5 projektu umowy:

Wykonawca wnosi o wykreślenie §17 ust. 5 z projektu umowy. W ocenie Wykonawcy brzmienie tego postanowienia narusza w sposób nieuzasadniony interes wykonawcy pozbawiając go całkowicie możliwości obrony przed obciążeniem wykonawcy przez Zamawiającego karami umownymi, co może prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia zamawiającego kosztem wykonawcy. Kara umowna powinna być dochodzona w drodze odrębnego wezwania do zapłaty i zaspokajana z udzielonego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a nie z przysługującemu wykonawcy wynagrodzenia bądź innych należności. W przypadku jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany, Wykonawca wnosi o wskazanie przez Zamawiającego uzasadnienia takiej decyzji.

#### **Odpowiedź**

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Zamawiający uprzejmie przypomina, że uprawnienie Wykonawcy, o którym mowa w art. 38 ust.1 ustawy Pzp dotyczy występowania o wyjaśnienia. W tym jednak przypadku Wykonawca nie wskazuje na jakiegokolwiek niejasności w powołanym w „pytaniu” postanowieniu umownym, wnosi natomiast o jego wykreślenie. Wykonawcy wykracza zatem poza dyspozycję art.38 ust.1 ustawy Pzp.

#### **Pytanie 102**

Prosimy o udostępnienie zezwolenia na wycinkę drzew i krzewów lub potwierdzenie, że wszystkie drzewa przeznaczone do wycinki leżą na działkach objętych decyzją ZRID.

W przeciwnym razie prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie tego zezwolenia będzie obowiązkiem Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążą Wykonawcy oraz, że ewentualne warunki realizacji wskazane przez organ administracji zostaną uwzględnione w harmonogramie prac poprzez modyfikację terminu zakończenia realizacji inwestycji.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie przewiduje wycinki drzew poza obszarem objętym decyzją ZRID.

#### **Pytanie 103**

Prosimy o udostępnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia lub postanowienia o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, kopią mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

#### **Odpowiedź**

Decyzja środowiskowa nie jest wymagana.

#### **Pytanie 104**

Prosimy o potwierdzenie, że realizacja inwestycji nie będzie wpływać na chronione gatunki roślin i/lub zwierząt i/lub tereny chronione i nie ma konieczności uzyskania np. zezwolenia na zniszczenie siedlisk gatunków chronionych, zezwolenia na przeniesienie gatunków chronionych, zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do gatunków objętych ochroną gatunkową. W przeciwnym razie prosimy o potwierdzenie, że zezwolenia te zostały już uzyskane przez Zamawiającego bądź zostaną przez niego uzyskane, a ewentualne warunki realizacji tych zadań określone w stosownych decyzjach, zostaną uwzględnione w postaci przesunięcia terminu zakończenia prac oraz koszty z tym związane nie obciążą Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie posiada informacji o tym, aby inwestycja wpływała na chronione gatunki roślin i/lub zwierząt i/lub tereny chronione. W przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy w trakcie realizacji przedsięwzięcia wpływu inwestycji na chronione gatunki lub siedliska, wymagającego uzyskania zwolnień od zakazów określonych ustawą o ochronie przyrody, uzyskanie stosownych zwolnień i ich wykonanie wraz z kosztami należy do Wykonawcy.

**Pytanie 105**

Udostępniona przez Zamawiającego umowa zawiera zapis w brzmieniu: „*Pozyskane z wycinki dłuższe oraz konary drzew o średnicy powyżej 10 cm, nadmiar destruktu z frezowania oraz materiały rozbiórkowe przydatne Zamawiającemu stanowią własność Zamawiającego i zostaną dostarczone na koszt Wykonawcy do Obwodu Drogowego w Januszewicach 1E, 26-300 Opoczno*” – prosimy o szczegółowe wskazanie ilości materiałów stanowiących własność Zamawiającego w celu prawidłowego oszacowania kosztów zagospodarowania materiału, który pozostanie jako własność Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zgodnie ze STWIORB.

**Pytanie 106**

Udostępniona przez Zamawiającego umowa zawiera zapis w brzmieniu: „*Wykonawca zobowiązany jest zapewnić stały nadzór przyrodniczy i ornitologiczny, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015r. poz. 1651ze zm.) i Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 06 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014r. poz. 1348)*” – prosimy o wskazanie szczegółowego zakresu w/w nadzorów w celu prawidłowego oszacowania ich kosztów.

**Odpowiedź**

Zgodnie ze STWIORB.

**Pytanie 107**

W związku z dużą ilością niejasności prosimy Zamawiającego o przesunięcie terminu składania ofert na 14.08.

**Odpowiedź**

Zgodnie wyjaśnieniami z dnia 25.07.2017 r.

**Pytanie 108**

Prosimy Zamawiającego o załączenie specyfikacji technicznej D.5.03.08.

**Odpowiedź**

W załączeniu specyfikacja techniczna DM.05.03.08.

**Pytanie 109**

Prosimy o załączenie rysunku szczegółowego (poz. 107 – przedmiaru drogowego) studni drenażowej z rury PEHD. W jaki sposób ma zostać zwieńczona taka studnia.

**Odpowiedź**

W załączeniu.

**Pytanie 110**

Pozycja 71 przedmiar drogowy. Z wykonanych pomiarów wynika że do wykonania jest 1620 m<sup>2</sup>, a nie jak podaje przedmiar 1988 m<sup>2</sup> rowów skarpowych i przeciwskarpowych. Prosimy Zamawiającego o zmianę i załączenie prawidłowych przedmiarów.

**Odpowiedź**

Należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót.

**Pytanie 111**

Przedmiar drogowy – W załączonym przedmiarze drogowym jest rozbieżność między pozycjami dotyczącymi Zatoki autobusowej. W pozycji nr 56 podano ilość betonu do podbudowy zatoki autobusowej w ilości 339 m<sup>2</sup>, natomiast pozycja 59 podaje powierzchnie zatoki autobusowej – 236 m<sup>2</sup>. Jaką ilość należy przyjąć? Prosimy o załączenie prawidłowych ilości powierzchni Zatoki autobusowej.

**Odpowiedź**

W załączeniu poprawiony FWO.

**Pytanie 112**

Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej wykonania i odbioru warstwy z AC 11 S KR 1-2 SST D05.03.06.

**Odpowiedź**

W załączeniu.

**Pytanie 113**

Prosimy o wyjaśnienie jaki typ słupów należy wycenić, w projekcie znajduje się zapis o zastosowaniu słupów stalowych, natomiast w warunkach wydanych przez UG Inowłódz wskazane są słupy aluminiowe.

**Odpowiedź**

Zgodnie z FWO do wyceny należy przyjąć słupy aluminiowe.

**Pytanie 114**

W PW oświetlenia drogowego w wykazie pism wykazano uzgodnienie projektu przez UG Inowłódz prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź**

W załączeniu.

**Pytanie 115**

W PW oświetlenia drogowego Projektant powołując się na wytyczne PGE Dystrybucja S.A. RE Tomaszów Mazowiecki, wskazuje konieczność przewidzenia dodatkowych środków i materiałów na osłonę lub przebudowę istniejącej sieci. Prosimy o udostępnienie tych wytycznych.

**Odpowiedź**

W załączeniu.

**Pytanie 116**

W PW w wykazie pism wykazano uzgodnienia projektu w: zakładzie energetycznym oraz UG Inowłódz, prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź**

W zakresie UG Inowłódz – patrz odpowiedź na pytanie 114. W zakresie uzgodnień z Zakładem Energetycznym – Zamawiający prześle aktualne uzgodnienia wraz z dokumentacją w dniu przekazania terenu budowy.

**Pytanie 117**

Czy Inwestor posiada aktualne Warunki Przebudowy istniejących sieci operatora PGE Dystrybucja S.A., prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 116.

**Pytanie 118**

Czy Inwestor posiada uzgodniony PW przebudowa sieci elektroenergetycznych nn przez PGE Dystrybucja S.A., prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 116.

**Pytanie 119**

Czy Inwestor posiada uzgodniony PW oświetlenia drogowego przez UG Inowłódz, prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 114.

**Pytanie 120**

Czy Inwestor posiada podpisaną umowę na przebudowę sieci energetycznych z PGE Dystrybucja S.A., prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 116.

**Pytanie 121**

Czy Inwestor posiada zgody właścicieli gruntów na których zostaną usytuowane urządzenia energetyczne operatora PGE Dystrybucja S.A., prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź**

Zgodnie z decyzją ZRID.

**Pytanie 122**

Czy Inwestor ze swojej strony zapewnia uzyskanie zgody właścicieli gruntów na których zostaną usytuowane przebudowane urządzenia energetyczne operatora PGE Dystrybucja S.A.?

**Odpowiedź**

Zgodnie z decyzją ZRID.

**Pytanie 123**

Czy Inwestor ze swojej strony zapewnia pokrycie kosztów roszczeń właścicieli gruntów na których zostaną usytuowane przebudowane urządzenia energetyczne operatora PGE Dystrybucja S.A.?

**Odpowiedź**

Zgodnie z decyzją ZRID.

**Pytanie 124**

Czy Inwestor posiada aktualne Warunki Przebudowy istniejących sieci - operatora ORANGE POLSKA S.A., prosimy o udostępnienie (w PW załączono z dnia 03 lipiec 2013 – straciły ważność).

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 116.

**Pytanie 125**

Czy Inwestor posiada uzgodniony przez operatora ORANGE POLSKA S.A., PW „Przebudowa sieci teletechnicznych”, prosimy o udostępnienie (w PW załączono tylko pozytywną opinię projektu z dnia 17.03.2014, natomiast w celu uzgodnienia i zatwierdzenia projektu do realizacji należało przedłożyć kompletną dokumentację budowlano-wykonawczą).

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 116.

**Pytanie 126**

W jakiej pozycji kosztorysowej ująć płatne nadzory i procedury odbiorowe stosowane obowiązkowo w ORANGE POLSKA S.A.

**Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami DM.00.00.00.

Ponadto, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi niniejszym modyfikuje treść umowy w zakresie uzupełnienia zapisu § 12 ust. 1 dotyczącego wykonania kluczowych części zamówienia. W załączeniu poprawiony wzór umowy.

W załączeniu:

- Wzór umowy
- Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (JEDZ)
- FWO
- Decyzja ZRiD
- Rys. 4 profil podłużny
- STWIORB
- Profile podłużne odcinków kanalizacji deszczowej – KD\_03.2
- Dokumentacja geotechniczna
- Część opisowa dokumentacji TOM I\_A\_PROJEKT DROGOWY – ZBIORNIK – PW\_Opis\_Zbiornik
- rysunek szczegółowy – Szczegół do studni drenażowej.
- Uzgodnienie Gminy Inowłódz
- PGE Warunki Tomaszów Mazowiecki
- Rysunki AD11 d\_sytuacja 2.1, AD11 d\_sytuacja 2.2, AD11\_opis\_str 14

Powyższe ustalenia stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

DYREKTOR  
  
Inż. Mirosław Bzychowski

Niniejsze informacje zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 28.07.2017 r.