



Łódź, 06, lipca 2017 r.

DZ.342.35.1.2017

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania pn.: „**Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 726 na odcinku przejścia przez Inowłódz**”

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. DZ. U. z 2015r., poz. 2164 ze zm.) oraz pkt. 12 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, dotyczącej w/w postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi niniejszym wyjaśnia i dokonuje modyfikacji w zakresie opisanym poniżej:

Pytanie 1

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, zwracamy się z wnioskiem o dokonanie zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia polegającej na ustaleniu warunku odnoszącego się do doświadczenia wykonawcy w ten sposób, by możliwe było wykazanie się doświadczeniem uzyskanym w okresie wcześniejszym, niż 5 lat od upływu terminu składania ofert.

Zaznaczamy, iż przychylenie się do naszego wniosku jest możliwe w oparciu o §2 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26.07.2016r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z którym:

„W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający może dopuścić, aby wykaz:

1) o którym mowa w ust. 4 pkt 1, dotyczył **robót budowlanych wykonanych w okresie dłuższym niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert** albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu;

2) o którym mowa w ust. 4 pkt 2, dotyczył dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych - również wykonywanych, w okresie dłuższym niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.”

W związku z powyższym wnioskujemy, by warunek w pkt 6.3.1. SIWZ przybrał treść następującą:

„6.3.1. Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie wykonawcy umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości:

1) wykonanie w okresie ostatnich **10 lat**, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie: co najmniej 2 zadań porównywalnych do przedmiotu zamówienia tzn. polegających na budowie, przebudowie, lub rozbudowie drogi klasy technicznej min. G (o długości min. **1 km każda**), w tym jedno zadanie powinno obejmować budowę, przebudowę lub rozbudowę skrzyżowania typu rondo. Wartość każdego zadania nie może być niższa niż 4 000 000,00 PLN (brutto).

2) Co najmniej jedno z zadań wymienionych w ppkt 1) powinno obejmować budowę, przebudowę lub rozbudowę:

- kanalizacji deszczowej
- przepustu pod koroną drogi
- oświetlenia drogowego

3) Powyższe elementy, wymienione w ppkt 2, Wykonawca może wykazać w więcej niż jednym zadaniu, o którym mowa w ppkt 1.

Wartości podane w dokumentach w walutach innych niż wskazane przez Zamawiającego będą przeliczane wg średniego kursu NBP na dzień publikacji ogłoszenia.

[...]”

Podkreślamy, iż ukształtowanie warunku zgodnie z naszym wnioskiem przyczyni się do poprawy poziomu konkurencyjności w prowadzonym przez Państwa postępowaniu. O zamówienie będą mogły się ubiegać również podmioty należące do sektora MŚP, w stosunku do którego ustawodawca wprowadza przepisy zapobiegające dyskryminowaniu go w postępowaniach o udzielenie zamówienia. Dyskryminacja może zachodzić także poprzez formułowanie warunków, które są dla tego sektora trudne do spełnienia.

Należy również dodać, iż w ostatnich latach w skali kraju oraz na rynku lokalnym priorytetem było realizowanie kilkusetmilionowych inwestycji mających duże znaczenie w skali państwa oraz dróg należących do międzynarodowych korytarzy transportowych – co sprawiło, że właściwie tylko międzynarodowe koncerny były dopuszczone do tych zamówień i dzięki temu mogą udokumentować wymagane w SIWZ doświadczenie i posiadanie potencjału kadrowego z doświadczeniem na dużych inwestycjach. W związku z tymi dużymi inwestycjami sporadycznie w ostatnim czasie były publikowane przetargi przez GDDKiA, ZDW (należy pamiętać, że właściwie tylko GDDKiA oraz ZDW zainteresowane są budową dróg o klasie technicznej min. G, co znacznie ogranicza krąg potencjalnych Inwestorów) oraz innych Zamawiających na zadania inwestycyjne obejmujące roboty o wartości kilku lub kilkunastu milionów, o które miały szanse się starać firmy lokalne o mniejszym potencjale w porównaniu do dużych międzynarodowych korporacji. Następstwem takiego podziału inwestycji i wymagań zawartych w SIWZ jest to, że wiele małych i średnich firm, które we wcześniejszych latach wykonywały podobne kontrakty z powodu bardzo ograniczonych możliwości uzyskania doświadczenia na bieżących chociażby kilkunastomilionowych kontraktach jest właściwie wyeliminowanych z możliwości składania oferty w niniejszym postępowaniu.

Wskazujemy również, iż działania ustawodawcy polskiego są pochodną celów ustawodawcy europejskiego wyrażonych już na samym wstępie Dyrektywy 2014/24/UE. W motywach przewodnich dyrektywa odwołuje się do konieczności dostosowania zamówień publicznych do potrzeb MŚP. Dyrektywa zachęca też instytucje zamawiające do korzystania z kodeksu najlepszych praktyk określonego w roboczym dokumencie Unii Europejskiej z 25.06.2008r. zatytułowanym „Europejski kodeks najlepszych praktyk ułatwiających dostęp MŚP do zamówień publicznych”. Zawiera on wytyczne mówiące o tym, w jaki sposób instytucje publiczne mogą stosować regulacje dotyczące zamówień publicznych, aby ułatwić udział MŚP. Autorzy tego dokumentu dochodzą do wniosku, że zwiększone udziału MŚP przy dokonywaniu zakupów publicznych skutkować powinno wzrostem konkurencji w zakresie zamówień publicznych. A to z kolei ma prowadzić do poprawy relacji jakości do ceny.

Biorąc pod uwagę powyższą argumentację prosimy również o rozważenie możliwości zmiany wymagań dotyczących doświadczenia kierownika budowy w ten sposób, by wskazana osoba dla spełnienia warunków podanych w SIWZ mogła legitymować się doświadczeniem zawodowym nabytym w ciągu ostatnich 10 lat, a nie 5 lat jak jest to określone w obecnej wersji dokumentacji przetargowej.

Uważamy, iż naturalną konsekwencją wynikającą z ewentualnej zmiany wymagań dotyczących doświadczenia wykonawcy zgodnie z zapisem pkt. 6.3.1 SIWZ jest także zmiana oczekiwań dotyczących kierownika budowy, w taki sposób, by uznać też za spełnienie warunku opisanego w pkt. 6.3.2 SIWZ wykazanie osoby który w ciągu ostatnich ośmiu lat pełniła funkcje kierownicze na zadaniach spełniających wymagania określone w pkt. 6.3.2 SIWZ.

Mając na uwadze stosunkową niewielką ilość zamówień publicznych na drogi klasy min. G w ostatnich pięciu latach, uważamy, że wydłużenie do dziesięciu lat okresu z którego można wykazać doświadczenie zawodowe jest jak najbardziej zasadne i umożliwi przystąpienie do niniejszego postępowania większej liczbie oferentów.

Prosimy również o zmianę elementu wymaganej wiedzy i doświadczenia - długości odcinka z 5 km do długości min. 1 km, która to jest porównywalna z zakresem zamówienia oraz wartością zamówienia, jaką wymaga Zamawiający.

Odpowiedź

- Zamawiający skreśla dotychczasową treść **pkt. 6.3.1. SIWZ.**

Pkt. 6.3.1. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„6.3.1. Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie wykonawcy umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości:

- 1) wykonanie w okresie ostatnich 8 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: co najmniej 2 zadań porównywalnych do przedmiotu zamówienia tzn. polegających na budowie, przebudowie, lub rozbudowie drogi klasy technicznej min. G (o długości min. 1 km każda), w tym jedno zadanie powinno obejmować budowę, przebudowę lub rozbudowę skrzyżowania typu rondo. Wartość każdego zadania nie może być niższa niż 4 000 000,00 PLN (brutto).

- 2) Co najmniej jedno z zadań wymienionych w ppkt 1) powinno obejmować budowę, przebudowę lub rozbudowę:
- kanalizacji deszczowej
 - przepustu pod koroną drogi
 - oświetlenia drogowego

Powyższe elementy, wymienione w ppkt 2, Wykonawca może wykazać w więcej niż jednym zadaniu, o którym mowa w ppkt 1.

Wartości podane w dokumentach w walutach innych niż wskazane przez Zamawiającego będą przeliczane wg średniego kursu NBP na dzień publikacji ogłoszenia."

- Zamawiający skreśla dotychczasową treść **pkt. 6.3.2. SIWZ**.

Pkt. 6.3.2. SIWZ otrzymuje brzmienie:

- „6.3.2. Wykształcenie, kwalifikacje zawodowe, doświadczenie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości.

Wykonawca zdolny do wykonania udzielanego zamówienia, to taki który wykaże, że będzie dysponował osobami, którym zostanie powierzone wykonanie niniejszego zamówienia na stanowiskach wymienionych poniżej.

Osoby wskazane przez Wykonawcę muszą posiadać kwalifikacje, uprawnienia i doświadczenie zawodowe nie mniejsze niż określone poniżej:

- 1) **Kierownik budowy w specjalności inżynierskiej drogowej** – 1 osoba posiadająca uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej w zakresie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia, która w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcję kierownika budowy lub robót przy zadaniach polegających na budowie, przebudowie lub rozbudowie dróg klasy technicznej min. G o wartości nie mniejszej niż 4 000 000,00 zł, łącznie przez okres min. 12 miesięcy;
- 2) **Kierownik robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci wod.-kan** – 1 osoba posiadająca uprawnienia do kierowania robotami w zakresie sieci wod.-kan., która w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcję kierownika budowy lub robót wod.-kan. polegających na budowie, przebudowie lub rozbudowie sieci lub urządzeń wod.-kan. o wartości nie mniejszej niż 1 500 000,00 zł, łącznie przez okres min. 12 miesięcy;

Wykonawca na etapie realizacji zamówienia zapewni oprócz ww. kadry, pozostałą i niezbędną do realizacji całego zakresu przedmiotu zamówienia kadrę, posiadającą odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje.

Uprawnienia, o których mowa powyżej, powinny być zgodne z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm.) lub ważne odpowiadające im uprawnienia nadane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów. W przypadku wykonawców zagranicznych, dopuszcza się równoważne kwalifikacje, zdobyte w innych państwach, na zasadach określonych w art. 12a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, z uwzględnieniem postanowień ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. 2016, poz. 65).

W przypadku zmiany osób, o których mowa wyżej w trakcie realizacji umowy, wymagane jest spełnienie warunku określonego w pkt 6.3.2. "

- Zamawiający skreśla dotychczasową treść **pkt. 8.7.1. ppkt. 1)SIWZ**.

Pkt. 8.7.1. ppkt. 1) SIWZ otrzymuje brzmienie:

- „1) **wykaz robót budowlanych** wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne

dokumenty. Wykaz musi potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 6.3.1. SIWZ (formularz 3.3)."

- Zamawiający skreśla dotychczasową treść **pkt. 18.2. SIWZ**.
Pkt. 18.2. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„18.2. Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający stosować będzie poniższe kryteria:

Lp.	Rodzaj kryterium	Waga kryterium %
1	cena (C)	60%
2	długość okresu rękojmi (R)	20%
3	doświadczenie kierownika budowy w okresie ostatnich 8 lat (B)	20%

- Zamawiający skreśla dotychczasową treść **pkt. 18.5. SIWZ**,
Pkt. 18.5. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„18.5. Kryterium „doświadczenie kierownika budowy w okresie ostatnich 8 lat - B”.

Kryterium to rozpatrywane będzie na podstawie pkt 5 Formularza Oferty, gdzie wykonawca wskaże „doświadczenie kierownika budowy w okresie ostatnich 8 lat” w miesiącach (minimum 12 miesięcy doświadczenia, 24 miesiące doświadczenia, 36 miesięcy doświadczenia, 48 miesięcy doświadczenia) w ostatnich 8 latach przed terminem złożenia ofert.

Minimalne doświadczenie dla kierownika budowy opisane jest w warunku 6.3.2. ppkt 1) SIWZ. Liczba punktów w ramach kryterium „doświadczenie kierownika budowy w okresie ostatnich 8 lat - B” zostanie przyznana wg poniższej tabeli:

L.p.	1 osoba, która w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcję kierownika budowy lub robót w specjalności inżynierskiej drogowej przy zadaniach polegających na budowie, przebudowie lub rozbudowie dróg klasy technicznej min. G, o wartości nie mniejszej niż 4 000 000 PLN brutto, łącznie przez okres:	Liczba przyznanych punktów
1.	minimum 12 miesięcy	0
2.	minimum 24 miesięcy	6
3.	minimum 36 miesięcy	12
4.	minimum 48 miesięcy	20

Jeżeli Zamawiający wezwie Wykonawcę w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do złożenia czy uzupełnienia dokumentu lub udzielenia wyjaśnień w zakresie osoby skierowanej do realizacji zamówienia, wskazanej w formularzu oferty w pkt 5 i będzie to prowadzić do zmiany tej osoby, to Wykonawca w takim przypadku w tym kryterium otrzyma 0 (zero) punktów.

W przypadku, gdy Wykonawca wskaże okres doświadczenia dłuższy niż 48 miesięcy, do oceny oferty zostanie przyjęty okres 48 miesięcy.

Wykonawca winien zaproponować długość okresu doświadczenia w pełnych miesiącach z uwzględnieniem interwału 12, tj. 12 lub 24, lub 36, lub 48 miesięcy. W przypadku podania innego okresu doświadczenia Zamawiający przyzna liczbę punktów odpowiadającą najbliższemu niższemu niż podany przez Wykonawcę okresowi doświadczenia, zgodnie z powyższą punktacją.

- Zamawiający skreśla dotychczasową treść **pkt. 18.6. SIWZ**,
Pkt. 18.6. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„18.6. Za najkorzystniejszą ofertę zostanie uznana oferta, która otrzyma największą ilość punktów (O) obliczoną na podstawie wzoru:

$$O = C + R + B$$

Gdzie :

O- łączna ilość punktów oferty ocenianej,

C- liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena”

R- liczba punktów uzyskanych w kryterium „długość okresu rękojmi”

B- liczba punktów uzyskanych w kryterium „doświadczenie kierownika budowy w okresie ostatnich 8 lat”.

- W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje **Formularz 2.0, Formularz 3.3. oraz Formularz 3.4.** – poprawione formularze w załączeniu.

Dodatkowo, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi niniejszym modyfikuje treść umowy. W załączeniu poprawiony wzór umowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w dniu dzisiejszym przekazał do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu, w którym dokonał zmian w zakresie wynikającym z dokonanych zmian w SIWZ, o których mowa w niniejszym piśmie.

Powyższe ustalenia stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.


DYREKTOR
Inż. Mirosław Szychowski

Niniejsze informacje zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 06. 07.2017 r.