



DZ.342.36.1.2018

Łódź, 07.09.2018 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania pn.: **Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 702 na odcinku Piątek –Zgierz – I Etap.**

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) oraz pkt. 12 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, dotyczącej w/w postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi niniejszym wyjaśnia i dokonuje modyfikacji w zakresie opisanym poniżej:

Pytanie Wykonawcy

1.Zgodnie z treścią pkt 6.3 SIWZ Zamawiający dla spełnienia warunków w zakresie zdolności technicznej i zawodowej wymaga, by Wykonawca wykonał w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: co najmniej 2 zadań porównywalnych do przedmiotu zamówienia tzn. polegających na budowie, przebudowie lub rozbudowie drogi klasy technicznej min. G (o długości min. 0,6 km każda). Wartość każdego zadania nie może być niższa niż 2.700.000,00 zł brutto, w tym co najmniej jedno z wymienionych zadań powinno obejmować budowę, przebudowę lub rozbudowę:

- a) Skrzyżowania typu rondo
- b) Kanalizacji deszczowej
- c) Przepustu pod koroną drogi
- d) Sieci teletechnicznej
- e) Sieci elektroenergetycznej
- f) Sieci wodociągowej
- g) Oświetlenia drogowego

A powyższe elementy Wykonawca może wykazać w więcej niż jednym zadaniu, o którym mowa wyżej.

1.1 Wobec powyższego, Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody przez Zamawiającego na:

- 1) *Wskazanie, że wystarczającym będzie wykazanie przez Wykonawcę wykonaniem w okresie ostatnich 8 lat (...) co najmniej 1 zadania porównywalnego do przedmiotu zamówienia, polegającego na budowie, przebudowie lub rozbudowie drogi klasy technicznej min. G, o długości 0,6 km i wartości 2.700.000,00 zł brutto.*

Wykonawca swój wniosek uzasadnia tym, że w jego ocenie wykonawca, który należycie, tj. terminowo i zgodnie z zasadami sztuki oraz obowiązującymi przepisami prawa wykonali choćby 1 zadania spełniające w/w warunki posiada właściwe doświadczenie i wiedzę dla realizacji przedmiotu zamówienia.

- 2) *Zrezygnowanie z obowiązku wykazywania przez Wykonawcę wykonania w ramach w/w zadania skrzyżowania typu rondo, względnie wyrażenie zgody na to, by Wykonawca mógł wykazać się wykonaniem skrzyżowania drogi wojewódzkiej z drogą powiatową zamiast lub zamiennie wykonaniem skrzyżowania typu rondo.*

Wykonawca swój wniosek uzasadnia tym, że z punktu widzenia zasad sztuki budowlanej wykonanie skrzyżowania drogi nadrzędnej (wojewódzkiej) z podrzędną (powiatową) wymaga od Wykonawcy

poważniejszego zaangażowania technicznego oraz logistycznego. Zatem Wykonawca, który posiada wiedzę i doświadczenie w wykonaniu robót budowlanych obejmujących wykonanie skrzyżowania drogi nadrzędnej z podrzędną (przy zachowaniu pozostałych warunków) z pewnością posiada odpowiednie doświadczenie dla należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Z wiedzy posiadanej przez Wykonawcę wynika ponadto, że przy zamówieniach dotyczących stricte wykonania ronda w ramach postępowania przeprowadzanego przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, tamtejszy Zamawiający wymagał wykazania się przez Wykonawcę wykonaniem co najmniej dwóch zadań związanych z budową, przebudową, rozbudową dróg, każde o wartości nie mniejszej niż 2.000.000,00 zł brutto, a więc nie wymagał od Wykonawcy doświadczenia w zakresie budowy ronda.

Odpowiedź Zamawiającego

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

1.2 Ponadto Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie/potwierdzenie, że:

- 1) pojęcie *sieć teletechniczna* w rozumieniu przedmiotowego postępowania oznacza także *sieć telekomunikacyjną*,
- 2) pojęcie *przepust pod koroną drogi* obejmuje pojęcie *przepust z rury karbowanej strukturalnej HDPE o średnicy 1000mm*

Odpowiedź Zamawiającego

Pkt. 1.2 ppkt. 1) Tak

Pkt. 1.2 ppkt. 2) zgodnie z zapisami SIWZ i obowiązującymi przepisami.

1.3 Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że korzystając w w/w zakresie z zasobów innego podmiotu co do wykazania się wykonaniem sieci wodociągowej, to zasada osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia wskazana w pkt 4.10.1 SIWZ nie ma tym wypadku zastosowania, tj. Wykonawca nie będzie musiał osobiście wykonywać sieci wodociągowej. Wykonawca wnosi ponadto o rozważenie przez Zamawiającego możliwości wykazania się przez Wykonawcę samodzielnie lub z wykorzystaniem zasobów innego podmiotu wykonaniem sieci wodociągowej na zadaniu nie spełniającym w/w warunków zadania (klasa drogi G, długość 0,6 km, wartość 2.700.000,00zł).

Odpowiedź Zamawiającego

Pkt. 1.3 Zamawiający jasno określił w pkt. 4.10.1 SIWZ zakres kluczowych części zamówienia.

2. Wykonawca wnosi o zmianę zapisów pkt 6.3.2 SIWZ dla kierownika robót w specjalności inżynierskiej mostowej, kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci wod.-kan., kierownika robót w specjalności instalacyjnej sieci elektrycznych i elektroenergetycznych oraz kierownika robót w specjalności telekomunikacyjnej, w ten sposób, by wskazać, że wystarczającym dla Zamawiającego będzie wykazanie posiadania przez Wykonawcę:

- osoby posiadającej uprawnienia do kierowania robotami w specjalności inżynierskiej mostowej, która posiada doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub robót mostowych,
- osoby posiadającej uprawnienia do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci wod.-kan., która posiada doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub robót w zakresie sieci wod.-kan.,
- osoby posiadającej uprawnienia do kierowania robotami w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, która posiada doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub robót elektrycznych i elektroenergetycznych,
- osoby posiadającej uprawnienia do kierowania robotami w zakresie sieci telekomunikacyjnej, która posiada doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub robót telekomunikacyjnych.

Swe stanowisko Wykonawca uzasadnia tym, że skoro kierownik budowy oraz kierownik robót w specjalności drogowej winni wykazać się wskazanym przez Zamawiającego doświadczeniem oraz uprawnieniami, to dla należytego wykonania przedmiotu zamówienia nie jest koniecznym posiadanie przez w/w kierowników doświadczenia oraz uprawnienia wskazanych przez Zamawiającego. Odpowiedzialność za jakość robót wykonywanych w ramach przedmiotu zamówienia ponosi bowiem w/w kierownik budowy oraz kierownik robót.

Wykonawca wskazuje, że wprowadzenie w/w zmian uwzględniać będzie zasady zachowania wolnej konkurencji oraz umożliwi złożenie w przedmiotowym postępowaniu ofert przez Wykonawców, którzy posiadają doświadczenie, wiedzę i potencjał niezbędne do należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego

Pkt. 2. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian

3. Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści, aby na dzień odbioru ostatecznego Wykonawca przedłożył oświadczenie geodety o złożeniu w odpowiednim ośrodku geodezyjno-kartograficznym inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej celem zatwierdzenia, natomiast zatwierdzoną geodezyjną inwentaryzację powykonawczą aby, Wykonawca przedłożył niezwłocznie po jej zatwierdzeniu?

Odpowiedź Zamawiającego

Wykonawca powinien przedstawić inwentaryzację niezbędną do uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektów. Dokumentację uzyskaną z ośrodka geodezyjno- kartograficznego, należy dostarczyć niezwłocznie po jej uzyskaniu.

Pytanie Wykonawcy 1)

Z uwagi na niespójności w dokumentacji przetargowej, prosimy o doprecyzowanie uziarnienia mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą.

Odpowiedź Zamawiającego

W warstwie wiążącej należy zastosować mma z AC 22W 35/50 grubości 5 cm po zagęszczeniu

Pytanie Wykonawcy 2)

Z uwagi na niespójności w dokumentacji przetargowej, prosimy o doprecyzowania uziarnienia mieszanki SMA.

Odpowiedź Zamawiającego

W warstwie ścieralnej należy zastosować SMA8 grubości 4 cm po zagęszczeniu

Pytanie Wykonawcy 3)

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05a, D.05.03.05b, D.05.03.13. Specyfikacje przywołują nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie mm-a zgodnie z WT-1,WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź Zamawiającego

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian. Na wprowadzenie zmian do dokumentacji Wykonawca musi uzyskać zgodę projektanta i Zamawiającego.

Pytanie Wykonawcy 4)

Zgodnie z opinią geotechniczną pkt. 3, przed miastem Piątek planowana jest budowa zbiornika retencyjnego na rzece Malinie, który ma zabezpieczyć drogi wojewódzkie przed podtapianiem. Prosimy o informację, na jakim etapie jest budowa tego zbiornika?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie posiada wiedzy na ten temat

Pytanie Wykonawcy 5)

Dotyczy pozycji nr 16 FWO kanalizacja deszczowa tj. "Osadnik wirowy jednokomorowy fi 100cm - 1szt". Wg. Wykonawcy przedmiotowa pozycja nie jest objęta zakresem robót zamówienia. Prosimy o weryfikację obmiaru przedmiotowej pozycji.

Odpowiedź Zamawiającego

W załączeniu poprawiony FWO

Pytanie Wykonawcy 6)

Dotyczy pozycji nr 18 FWO dot. kanalizacja deszczowa tj. "Separator lamelowy fi 120cm - 1szt.". Wg. Wykonawcy przedmiotowa pozycja nie jest objęta zakresem robót zamówienia. Prosimy o weryfikację obmiaru przedmiotowej pozycji.

Odpowiedź Zamawiającego

W załączeniu poprawiony FWO

Pytanie Wykonawcy 7)

Dotyczy pozycji nr 19 FWO dot. kanalizacja deszczowa tj. "Separator lamelowy fi 250cm - 1szt.". Wg. Wykonawcy przedmiotowa pozycja nie jest objęta zakresem robót zamówienia. Prosimy o weryfikację obmiaru przedmiotowej pozycji.

Odpowiedź Zamawiającego

Należy wycenić zgodnie z FWO

Pytanie Wykonawcy 8)

Prosimy o sprecyzowanie czy pozycja nr 47 FWO dot. Droga tj. "Wykonanie nasypów z gruntu mineralnego niespoistego z dowozu - 5784,28m³" obejmuje zasypkę projektowanej sieci kanalizacji deszczowej od rzędnej istniejącej do rzędnej projektowanej? Wg. Wykonawcy roboty te są ujęte w pozycjach nr 1,2,3 i 4 FWO dot. kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź Zamawiającego

Pozycja dotyczy robót drogowych

Pytanie Wykonawcy 9)

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiału rur przepustowych fi 600, 800, 1000, 1200 z HDPE np. na rury z blachy falistej o tych samych parametrach wytrzymałościowych?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie przewiduje takiej zmiany, należy wykonać zgodnie z dokumentacją i STWiORB.

Pytanie Wykonawcy 10)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę rur korugowanych z PP na rury gładkościenne z PEHD o tych samych parametrach wytrzymałościowych do budowy kanalizacji deszczowej?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie przewiduje takiej zmiany, należy wykonać zgodnie z dokumentacją i STWiORB.

Pytanie Wykonawcy 11)

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji pierścienia ronda – zmianę betonu cementowego na kostkę granitową (układaną na podbudowie betonowej z wypełnieniem spoin mieszanką na bazie żywicy epoksydowej)?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany

Pytanie Wykonawcy 12)

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni poboczy z destruktu pozostałego po frezowaniu istniejącej nawierzchni zamiast kruszywa łamanego?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza taką zmianę

Pytanie Wykonawcy 13)

Na przekrojach konstrukcyjnych zaznaczona jest kostka antypoślizgowa, natomiast brak takiej pozycji do wyceny w FWO. Prosimy o uzupełnienie o ten element.

Odpowiedź Zamawiającego

W załączeniu poprawiony FWO

Pytanie Wykonawcy 14)

Zgodnie z pkt. 2 opisu technicznego, przedmiotowa inwestycja będzie wymagała wykupu i podziału działek. Czy Zamawiający jest już posiadaniem całego terenu niezbędnego do realizacji inwestycji

Odpowiedź Zamawiającego

Inwestor będzie posiadał prawo do terenu niezbędnego do realizacji inwestycji

Pytanie Wykonawcy 15)

Czy Zamawiający posiada wszystkie kompletne i aktualne uzgodnienia z gestorami sieci?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak

Pytanie Wykonawcy 16)

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Wykonawcy jest jedynie zapewnienie nadzoru archeologicznego w trakcie prowadzenia robót, natomiast w przypadku konieczności przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z DM 00.00.00

Pytanie Wykonawcy 17)

Prosimy o potwierdzenie, że podczas trwania inwestycji, obowiązkiem wykonawcy jest zapewnienie nadzoru przyrodniczego i herpetologicznego.

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z DM 00.00.00

Pytanie Wykonawcy 18)

Prosimy o załączenie decyzji ZRID.

Odpowiedź Zamawiającego

Decyzja ZRID zostanie przekazana Wykonawcy przed podpisaniem umowy.

Pytanie Wykonawcy 1)

Czy Zamawiający dopuszcza, żeby Wykonawca przed rozpoczęciem robót, sporządził i uzgodnił inny projekt tymczasowej organizacji ruchu niż w koncepcji załączonej w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, jeśli nie będzie to miało wpływu na wydłużenie terminu realizacji.

Pytanie Wykonawcy 2)

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania przepustu pod drogą wojewódzką nr 703 w dwóch etapach przy połówkowym zamknięciu jezdni, a tym samym rezygnację z budowy tymczasowej drogi objazdowej?

Odpowiedź Zamawiającego

Tak, pod warunkiem utrzymania końcowego terminu realizacji zamówienia.

Zamawiający w załączeniu przekazuje aktualny FWO (Formularz wyceny ofertowej) oraz nowy projekt umowy .

Powyższe ustalenia stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Jednocześnie informuje, że przesunięciu ulega **termin składania i otwarcia ofert na dzień ..25.....09.2018 r.**

W związku z tym wszędzie tam, gdzie w SIWZ jest data 05.09.2018 r. (zmieniona na 17.09.2018 r.) zastępuje się ją **nową datą ..25.09.2018 r.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w dniu dzisiejszym przekazał do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu, w którym dokonał zmian w zakresie wynikającym z dokonanych zmian SIWZ, o których mowa w niniejszym piśmie.

p.o. DYREKTORA
mgr inż. Stanisław Winiarski

Niniejsze informacje zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego w dniu ...07.....09.2018 r.